



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 30158-11-20 פלוני(אסיר) נ' מדינת ישראל

1

בפני כב' השופטת בדימוס נילי מימון

מבקשת פלוני (אסיר)

נגד

משיב מדינת ישראל

2

החלטה

3

4 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר התשס"א – 2001, שקלה הוועדה את הסיכון
5 הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור, את סיכויי שיקומו של האסיר והתנהגותו בכלא.

6

7 1. האסיר נשפט למאסר לתקופה של שנתיים ו- 3 חודשים. כן הושת על האסיר קנס בסך 5,000
8 ₪ ובנוסף התחייבות כספית.

9

10 זהו מאסרו השישי של האסיר. רבות מהעבירות הן עבירות סחר בסמים.

11

12 2. העבירות נשוא המאסר הנוכחי הן יצוא או מסחר או אספקה של סמים מסוכנים, החזקת
13 סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית, והפעלת מאסר על תנאי.

14

15 3. לאסיר מאסרים קודמים בגין תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, תקיפה והכשלת שוטר, סחר
16 יבוא ויצוא סמים.

17

18 עברו הפלילי מכביד ביותר, מאז 1998 נכנס ויוצא מבתי הסוהר. בעבר זכה לשחרור מוקדם,
19 אך עקב העבירות שביצע, רישיונו הופקע.

20

21 4. על פי דו"ח רש"א, במהלך שהותו של האסיר באגף, התנהלותו תקינה ומאפשרת תקשורת
22 עמו, ב"כ האסיר מציין כי במאסר מטפל האסיר באסירים נזקקים בחמלה. עם זאת, לאסיר

23

עבירת משמעת בגינה נשללו טובות הנאה. ביולי 2020 בחיפוש בתאו נמצאה סכין מאולתרת.
התנהגותו בכלא אינה חפה משליליות, על פי קמ"ן ב- 2019 היה ניסיון העברת סיגריות על
ידי המשפחה, תכנון להחדרת סמים והעברת סמים לאחר, קבלת סמים, מעורבות בהימורים



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-11-30158 פלוני(אסיר) נ' מדינת ישראל

- 1 בסמים, החזקת דוקרן, כוונות פגיעה באסיר, הברחת כדורים, עשיית קעקועים והתבטאות
2 לכוונות פגיעה בסגל. בבדיקות שתן – האסיר נתן שתן מזויף, החליפו בנוזל מימי אחר.
3
- 4 משטרת ישראל מתנגדת לשחרורו המוקדם על תנאי של האסיר שכן מדובר באסיר
5 רצידיביסטי, היוצא ונכנס לכותלי הכלא החל משנת 1998 ואילך.
6
- 7 רש"א מצאה כי האסיר איננו מתאים לתכנית שיקום בפקוחה. רש"א מציינת כי האסיר סרב
8 לטיפול אינטנסיבי שהוצע לו במסגרת שב"ס. נוכח היותו שוהה באגף עצורים, טרם שולב
9 בקבוצה טיפולית. ביחסו לעבירה מצאה רש"א כי קיים פער בין תיאורו את מצבו הכלכלי
10 למציאות שכן לדבריו: "ניסיתי לעזור להורים שלי שהיו במצב כלכלי קשה" אך אמו נפטרה
11 12 שנים קודם לכן ואביו 8 שנים קודם לכן.
12 רש"א התרשמה מאסיר רצידיביסטי, בעל דפוסי עבריינות מושרשים ורקע התמכרותי
13 לסמים.
14 אמנם מגלה תובנה ראשונה למצבו, מביע רצון מילולי לשינוי באורחות חייו, אך מנגד איננו
15 מעוניין להשתלב בטיפול אינטנסיבי במסגרת הכלא ואינו מביע נזקקות טיפולית, ולמעשה
16 ניכר שאינו מודע למצבו. נוטה להשליך את האחריות ממנו והלאה.
17
- 18 האסיר איננו אמין, ניתן לראות זאת מהחלפת השתן בנוזל אחר ומשקרו כאשר טען שאת
19 העבירות ביצע על מנת לעזור להוריו אשר התברר שנפטרו שנים רבות קודם לכן. גם דבריו
20 היום אינם אמינים, טוען שלא קיבל מעולם הזדמנות אך אין זה כך בשנת 2015 סיים טיפול
21 של 4 שנים בקהילת בית אביבה בבית שמש, אליה הגיע כחלופת מעצר, אך כעבור מספר
22 חודשים, חזר לפעילות עבריינית והתמכרותית. האסיר שוחרר בעבר שחרור מוקדם אך
23 רישיונו הופקע. כמו כן יצוין כי בדיון בבקשה לשחרור מוקדם משנת 2017, המילים שאמר
24 שם זהות כמעט לאלה שאמר בפנינו היום וכך אמר: "אני בגיל 38 עוד מעט, כל החיים בבית
25 סוהר, אני רוצה הפעם הזאת להשתפר, אני היום בגיל 39 עוד מעט... אני אעבוד על עצמי דרך
26 המסגרת הזו... תנו לי את הצ'אנס הזה ולא אחזור עוד פעם. אם נאמר לי שקיבלתי כבר
27 הזדמנות בעבר, אני אומר שאני כבר לא ילד, רוצה להתחתן ולהביא ילד לעולם, אני זקוק
28 למסגרת הזאת אני נקי היום, רוצה להתקדם בחיים, עבדתי על עצמי ועל הדפוסים שלי, אני
29 מתנצל, אני זקוק לזה." כבר אז ציינה הוועדה "כי האסיר חזר על אותן טענות אותן הוא
30 מעלה כיום שהעיקרית בהן היא כי קצה נפשו בהיותו עבריין והוא מבקש לשנות את אורחות
31 חייו". יצוין כי לאחר מילים אלו, המשיך האסיר בהתנהגותו העבריינית.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר איילון לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-11-30158 פלוני(אסיר) נ' מדינת ישראל

8. מסוכנותו של האסיר מתבטאת בביצוע העבירות, סחר בסמים המפרות ומסכנות את שלום הציבור, מסוכנותו מוגברת מהיותו עבריין רצידיביסטי נכנס ויוצא בין כותלי בית הסוהר אינו מביע נזקקות לטיפול והתמכרות לסמים, אינו מעוניין להשתלב בטיפול אינטנסיבי בכלא, איננו לוקח אחריות על מעשיו, תולה אותם בקשיים כלכליים אשר כפי שראינו יסודם בשקר, בעברו שחרור מוקדם על תנאי אשר בוטל נוכח הרשעתו. כמו כן, בעברו עבירות סמים ואלימות וכן עבירות שבוצעו בתקופת היותו אסיר ברישיון וכן כשהיה מאסר על תנאי תלוי כנגדו כל אלה מורים על מסוכנות רבה הקיימת אצל האסיר.

9. תכנית אמאל – התכנית הוגשה לאחר שיחת "זום" עם האסיר והתרשמות ממנו אך עומדת בניגוד למעשים בפועל ובמציאות, האסיר סרב לטיפול אינטנסיבי במסגרת הכלא ועל כן לא קיבל טיפול ייעודי מתאים, כך שבעת שחרורו, מצבו יהיה דומה למצב בו נכנס לכלא ללא טיפול בבעיית הסמים, ומכאן שמסוכנותו בנוגע לעבירות סמים לא אויינה.

הוועדה מעדיפה את תכניתה של רש"א המיוסדת על יסודות מציאותיים והתייחסות מפורשת של האסיר על פני תכנית אמאל שמבוססת על דיבורים ולא על קרקע המציאות.

משכך החליטה הוועדה לדחות את הבקשה לשחרור מוקדם על תנאי.

הבקשה לשחרור מוקדם על תנאי – נדחת.

הדיון מתקיים בדלתיים סגורות.

האסיר מסכים לפרסום ההחלטה ללא ציון פרטיו המזהים.

ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשפ"א, 09/02/2021 במעמד הנוכחים.

נילי מימון,

שופטת (בדימוס)

גב' דורית לוי,

חברת ועדה

מר אהרון אלחיני,

חבר ועדה

כלאי – רגינה ברגר

נציג/ת שב"ס